

WORKSHOP:

**Wie kann Nachhaltigkeitsforschung
an deutschen Hochschulen
identifiziert und charakterisiert
werden?**

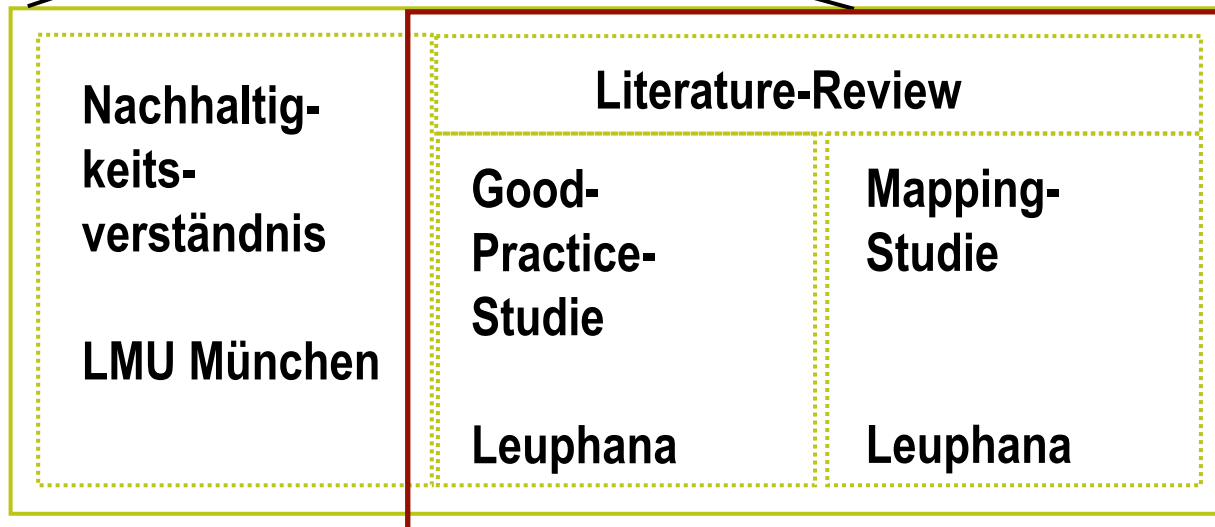
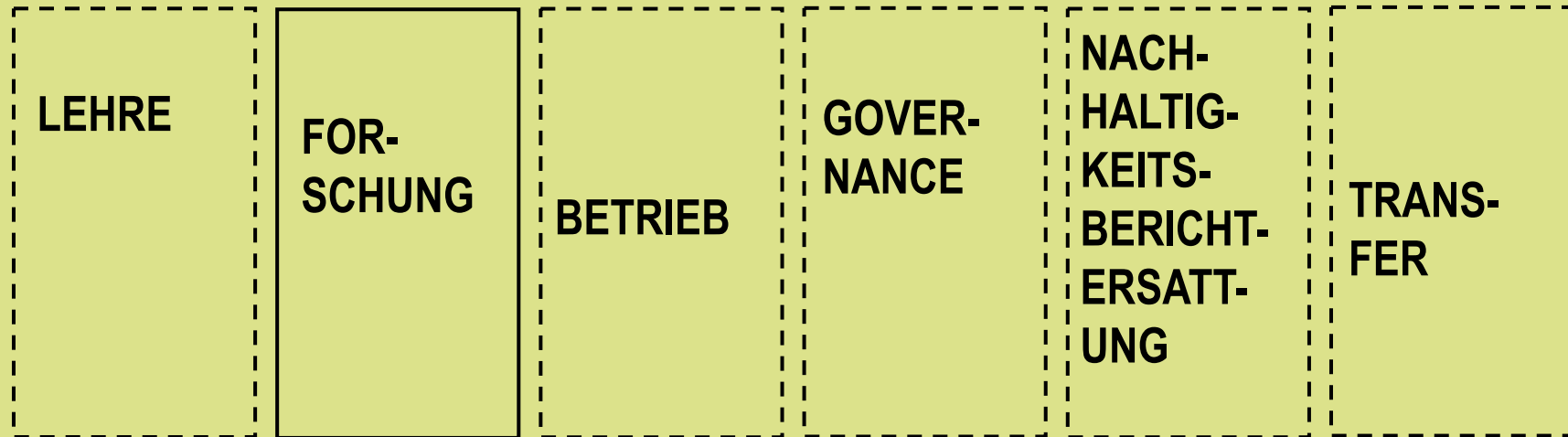
**Wie lässt sich aus bisherigen
Erfahrungen und aktuellen
Beispielen für die Zukunft lernen?**



Foto: Demi Kwant via unsplash.com

Judith Kahle, Stephanie Jahn und Prof. Dr. Daniel J. Lang
Institut für Ethik und Transdisziplinäre Nachhaltigkeitsforschung, Leuphana Universität Lüneburg

HOCH^N ARBEITSPAKETE



FORSCHUNGSDESIGN

Gemeinsame Phase der Konzeption und Literaturarbeit Systematischer Literatur-Review

Good-Practice-Studie

Ziel: Identifikation von Handlungsfeldern und Maßnahmen für Nachhaltigkeitsforschung an deutschen Hochschulen

Methode: Fallstudienanalyse von sechs Hochschulen

Fallauswahl: kriteriengeleitet, relational

Mapping-Studie

Ziel: Identifikation und Strukturierung von Nachhaltigkeitsforschung an deutschen Hochschulen

Methode: Standardisierte Befragung aller Nachhaltigkeitsforscher*innen an deutschen Hochschulen (online)

Fallauswahl: Selbstidentifikation

Synthese mit den Ergebnissen der Kolleg*innen zum Nachhaltigkeitsverständnis
Transfer der Erkenntnisse in Handlungsempfehlungen für den **HOCH^N-Leitfaden**

SYSTEMATISCHER LITERATUR REVIEW

/ 4 FORSCHUNGSLEITENDE ZIELE

- Explorativ den aktuellen Entwicklungs- und Wissensstand bei der Einführung, Stärkung und/oder Verstetigung von Nachhaltigkeitsforschung an Hochschulen in der Welt untersuchen und clustern
- Handlungsfelder in der Nachhaltigkeitsforschung im internationalen Diskurs systematisch ermitteln
- Bisherige erfolgreiche Aktivitäten zur Einführung, Stärkung und/oder Verstetigung von Nachhaltigkeitsforschung („Good Practices“) an Hochschulen in der Welt zusammentragen
- Fördernde und hemmende hochschulinterne und –externe Einflussfaktoren ermitteln, in die bisherige Aktivitäten eingebettet waren

SYSTEMATISCHER LITERATUR REVIEW

/ METHODISCHES VORGEHEN

- Searchstring in Scopus:

(sustainab*) W/1 (research OR scien*) AND (universit* OR college* OR {higher education institution} OR {higher education institutions} OR {institutions of higher education} OR {institution of higher education})

Treffer: 446
- Screening: (i) der Abstracts, (ii) der Volltexte anhand vier inhaltlicher Einschlusskriterien
- Clusteranalyse
- Strukturierte Inhaltsanalyse ausgewählter Publikationen aus den identifizierten Clustern

FORSCHUNGSDESIGN

Gemeinsame Phase der Konzeption und Literaturarbeit Systematischer Literatur-Review

Good-Practice-Studie

Ziel: Identifikation von Handlungsfeldern und Maßnahmen für Nachhaltigkeitsforschung an deutschen Hochschulen

Methode: Fallstudienanalyse von sechs Hochschulen

Fallauswahl: kriteriengeleitet, relational

Mapping-Studie

Ziel: Identifikation und Strukturierung von Nachhaltigkeitsforschung an deutschen Hochschulen

Methode: Standardisierte Befragung aller Nachhaltigkeitsforscher*innen an deutschen Hochschulen (online)

Fallauswahl: Selbstidentifikation

Synthese mit den Ergebnissen der Kolleg*innen zum Nachhaltigkeitsverständnis
Transfer der Erkenntnisse in Handlungsempfehlungen für den **HOCH^N-Leitfaden**

MAPPING-STUDIE

ZIEL 1. ORDNUNG

Identifikation und Strukturierung von nachhaltigkeitsorientierten Forschungsaktivitäten an deutschen Hochschulen (unter Anknüpfung an bestehende Ansätze (Jenerek et al. 2011, Miller et al. 2014))

ZIEL 2. ORDNUNG

“Landkarte” als Überblick zu den verschiedenen Schwerpunkten an deutschen Hochschulen

Verortung unterschiedlicher wissenschaftlicher Ansätze (disziplinär, interdisziplinär, transdisziplinär)

ZIEL 3. ORDNUNG

Entwicklung eines Leitfadens mit handhabbaren Schritten

Eruiierung von systematischen Bewertungsmaßstäben für Nachhaltigkeitsforschung an Hochschulen

Kontaktaufnahme mit Forscher_innen mit Hinweis auf HochN-Vernetzung

MAPPING-STUDIE

Aufbau Online-Fragebogen

- TEIL I: IHRE PERSÖNLICHEN FORSCHUNGSAKTIVITÄTEN IM NACHHALTIGKEITSBEREICH
- TEIL II: IHRE HOCHSCHULE
- TEIL III: NACHHALTIGKEITSFORSCHUNG ALLGEMEIN
- TEIL IV: ANGABEN ZUR PERSON

MAPPING-STUDIE

Fallauswahl

Inhalt

Übersicht über

**Rektorinnen/Rektoren, Präsidentinnen/Präsidenten,
Prorektorinnen/Prorektoren, Vizepräsidentinnen/Vizepräsidenten,
Kanzlerinnen/Kanzler**

**der Hochschulen
in der Bundesrepublik Deutschland**

Stand: 21.11.2017

* = Hochschulen, die nicht oder noch nicht Mitglied der HRK sind.

Hochschulrektorenkonferenz, Informationsdienst
Ahrstraße 39, D-53175 Bonn, Telefon: 0228/887-153, Telefax: 0228/887-280
Nachdruck und Verwendung in elektronischen Systemen - auch auszugsweise - nur mit
vorheriger schriftlicher Genehmigung der Hochschulrektorenkonferenz.

MAPPING-STUDIE

Operationalisierung

Rückgriff auf Literatur im Diskurs um „Sustainability Science“ (Kates et al. 2001, Cash et al. 2003, Clark 2007, Jerneck et al. 2011, Lang et al. 2012, Miller et al. 2014, etc.)

Rückgriff auf Literatur im Diskurs um „Sustainability (Research) at Higher Education Institutions“ (Waas et al. 2009, Leal Filho et al. 2017a, Leal Filho et al. 2017b, etc.)

Rückgriff auf Reflexionsrahmen „Forschen in Gesellschaftlicher Verantwortung“ des BMBF-Projekts Nachhaltigkeitsmanagement an Außeruniversitären Forschungseinrichtungen - LeNa (2013 – 2016)

Abstimmung mit den Kolleg*innen von der LMU, mit den Kolleg*innen aus dem AP GOVERNANCE

GOOD PRACTICES STUDIE

Ziele: Handlungsfelder / Good Practices / hochschulinterne & -externe Einflussfaktoren



✓ **Fallauswahl HOCH-N-intern:** Eberh-Karls Uni Tübingen, Uni Duisburg-Essen, HNE

✓ **Explorativ: Literaturrecherche**

- Schneeballprinzip basierend auf Literatur des HOCH-N-Forschungsantrags, der bisherigen Publikationen der Projektbeteiligten und der LeNa-Publikationen
- Literaturgeleitete Sammlung von Handlungsfeldern

Semistrukturierte Interviews

- Validierung, Bewertung und ggf. Ergänzung der Handlungsfelder
- Erhebung von Good Practices in spezifischen Handlungsfeldern & Einflussfaktoren
- Interviewpartner*innen: Vertreter*innen aus 5 Hochschulgovernance-Ebenen

Gegenüberstellung mit Ergebnissen aus Review

Ergebnissynthese im Arbeitspaket / Handlungsempfehlungen / Leitfaden / Publikationen

GOOD PRACTICES STUDIE

Ziele: Handlungsfelder / Good Practices / hochschulinterne & -externe Einflussfaktoren



✓ **Fallauswahl HOCH-N-intern:** Eberh-Karls Uni Tübingen, Uni Duisburg-Essen, HNE

✓ **Explorativ: Literaturrecherche**

- Schneeballprinzip basierend auf Literatur des HOCH-N-Forschungsantrags, der bisherigen Publikationen der Projektbeteiligten und der LeNa-Publikationen
- Literaturgeleitete Sammlung von Handlungsfeldern

Semistrukturierte Interviews

- Validierung, Bewertung und ggf. Ergänzung der Handlungsfelder
- Erhebung von Good Practices in spezifischen Handlungsfeldern & Einflussfaktoren
- Interviewpartner*innen: Vertreter*innen aus 5 Hochschulgovernance-Ebenen

Gegenüberstellung mit Ergebnissen aus Review

Ergebnissynthese im Arbeitspaket / Handlungsempfehlungen / Leitfaden / Publikationen

GOOD PRACTICES STUDIE

Ziele: Handlungsfelder / Good Practices / hochschulinterne & -externe Einflussfaktoren



✓ **Fallauswahl HOCH-N-intern:** Eberh-Karls Uni Tübingen, Uni Duisburg-Essen, HNE

✓ **Explorativ: Literaturrecherche**

- Schneeballprinzip basierend auf Literatur des HOCH-N-Forschungsantrags, der bisherigen Publikationen der Projektbeteiligten und der LeNa-Publikationen
- **Literaturgeleitete Sammlung von Handlungsfeldern**

Semistrukturierte Interviews

- Validierung, Bewertung und ggf. Ergänzung der Handlungsfelder
- Erhebung von Good Practices in spezifischen Handlungsfeldern & Einflussfaktoren
- Interviewpartner*innen: Vertreter*innen aus 5 Hochschulgovernance-Ebenen

Gegenüberstellung mit Ergebnissen aus Review

Ergebnissynthese im Arbeitspaket / Handlungsempfehlungen / Leitfaden / Publikationen

FORSCHUNGSSETTING

- Personal: Macht, Hierarchie, Entscheidungsstrukturen, Rollenverteilung etc.
- Ressourcenbedarf, -einsatz bzgl. Forschungsinfrastruktur (Energie, Geräte, Geld)

FORSCHUNGSPROZESS

- Initiierung / Prozess / Ergebnisse / Wirkungen

Integrative Herangehensweise / Forschungsmodus:

- Umgang mit Unsicherheit, Normativität, Iterativität, Nonlinearität etc.
- Zusammenarbeit von Wissenschaftler*innen verschiedener Disziplinen
- Zusammenarbeit von Wissenschaftler*innen und Praxisakteuren
- Forschendes Lehren
- Beitrag zu Theorie & Methoden der Wissensintegration

Wissenschaftlicher Beitrag:

- Drittmittelinwerbung + Projektinitiierung
- wissenschaftliche Exzellenz / Güte / Qualität
- Beitrag zu wissenschaftlichem Diskurs durch method- und theoretisches Wissen
- Publikation & Konferenzen
- Qualifizierung

Gesellschaftlicher Beitrag:

- Problemorientierung, Nutzer*innenorientierung, Lösungsorientierung, Kontextspezifität
- Dissemination / Transfer
- Beitrag zu gesellschaftlichem Wandel / Anwendung, Umsetzung der Forschungsergebnisse

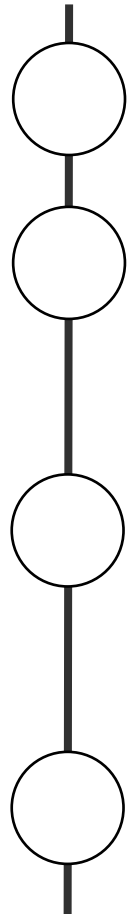
Ethik (Querschnittsthema)

Capacity Building: Weiterbildungen, Befähigungs-, Vernetzungsangebote

Dokumentation, Berichterstattung, Kontrolle (Qualitätskriterien)

GOOD PRACTICES STUDIE

Ziele: Handlungsfelder / Good Practices / hochschulinterne & -externe Einflussfaktoren



✓ **Fallauswahl HOCH-N-intern:** Eberh-Karls Uni Tübingen, Uni Duisburg-Essen, HNE

✓ **Explorativ: Literaturrecherche**

- Schneeballprinzip basierend auf Literatur des HOCH-N-Forschungsantrags, der bisherigen Publikationen der Projektbeteiligten und der LeNa-Publikationen
- Literaturgeleitete Sammlung von Handlungsfeldern

Semistrukturierte Interviews

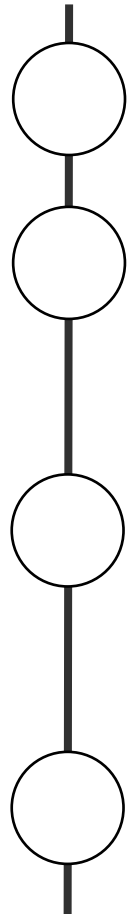
- Validierung, Bewertung und ggf. Ergänzung der Handlungsfelder
- Erhebung von Good Practices in spezifischen Handlungsfeldern & Einflussfaktoren
- Interviewpartner*innen: Vertreter*innen aus 5 Hochschulgovernance-Ebenen

Gegenüberstellung mit Ergebnissen aus Review

Ergebnissynthese im Arbeitspaket / Handlungsempfehlungen / Leitfaden / Publikationen

GOOD PRACTICES STUDIE

Ziele: Handlungsfelder / Good Practices / hochschulinterne & -externe Einflussfaktoren



✓ **Fallauswahl HOCH-N-intern:** Eberh-Karls Uni Tübingen, Uni Duisburg-Essen, HNE

✓ **Explorativ: Literaturrecherche**

- Schneeballprinzip basierend auf Literatur des HOCH-N-Forschungsantrags, der bisherigen Publikationen der Projektbeteiligten und der LeNa-Publikationen
- Literaturgeleitete Sammlung von Handlungsfeldern

Semistrukturierte Interviews

- Validierung, Bewertung und ggf. Ergänzung der Handlungsfelder
- **Erhebung von Good Practices in spezifischen Handlungsfeldern & Einflussfaktoren**
- Interviewpartner*innen: Vertreter*innen aus 5 Hochschulgovernance-Ebenen

Gegenüberstellung mit Ergebnissen aus Review

Ergebnissynthese im Arbeitspaket / Handlungsempfehlungen / Leitfaden / Publikationen

GEMEINSAME FRAGEN

Gemeinsame Phase der Konzeption und Literaturarbeit Systematischer Literature-Review

Good-Practice-Studie

- Welche Aktivitäten, im Großen wie im Kleinen, haben in der Vergangenheit Nachhaltigkeitsforschung an Ihrer Hochschule angestoßen, gestärkt oder verstetigt?
- Durch welche Aktivitäten, im Großen wie im Kleinen, könnte in den nächsten Jahren die Nachhaltigkeits-forschung an Ihrer Hochschule angestoßen, gestärkt oder verstetigt werden?

Mapping-Studie

Synthese mit den Ergebnissen der Kolleg*innen zum Nachhaltigkeitsverständnis
Transfer der Erkenntnisse in Handlungsempfehlungen für den **HOCH^N-Leitfaden**

GOOD PRACTICES STUDIE / LEITASPEKTE FÜR INTERVIEW

- (1) Verständnis und Relevanz von Nachhaltigkeit in der eigenen Forschung
- (2) Auswahl Handlungsfelder mit bislang hoher Relevanz an der eigenen Hochschule
- (3) Bewährte Aktivitäten an der eigenen Hochschule zur Initiierung, Stärkung und /oder Verstetigung von Nachhaltigkeitsforschung
- (4) Schlüsselakteure / -aktorsgruppen
- (5) Effekte aus den Aktivitäten
- (6) Hochschulinterne und – externe Einflussfaktoren
- (7) Auswahl Handlungsfelder mit Entwicklungspotential / Handlungsbedarf für die Zukunft der Hochschule
- (8) Wünsche / Ideen / Vorschläge für künftige Aktivitäten an der eigenen Hochschule zur Initiierung, Stärkung und/oder Verstetigung von Nachhaltigkeitsforschung

AKTIVITÄTEN- SAMMLUNG

**Welche Aktivitäten,
im Großen wie im Kleinen,
haben in der Vergangenheit
Nachhaltigkeitsforschung
an Ihrer Hochschule
angestoßen, gestärkt oder
verstetigt?**



Foto: Aaron Burdon via unsplash.com

AKTIVITÄTEN- SAMMLUNG

Durch welche Aktivitäten, im Großen wie im Kleinen, könnte in den nächsten Jahren die Nachhaltigkeitsforschung an Ihrer Hochschule angestoßen, gestärkt oder verstetigt werden?



Foto: Anderson W. Rangel via unsplash.com

PRETEST

Wir würden uns sehr freuen, wenn Sie den Fragebogen ausfüllen und in die Pappbox an der Tür werfen!

Erste Ergebnisse der Befragung werden morgen um 10:30 Uhr präsentiert.



Foto: Olu Eletu via unsplash.com